

OBSERVATORIO MILITAR DE MEDIO ORIENTE



Nº 3 - Junio de 2019

Tendencias regionales

El mes de junio ha estado signado por la creciente crisis en el golfo pérsico que enfrenta a Estados Unidos e Irán. En este sentido, la administración Trump ha comenzado un gran despliegue de medios en la zona aunque resulta claro que tiene más un carácter disuasorio que la voluntad de iniciar un conflicto armado abierto cuyas consecuencias no pueden preverse. La mayor parte de los medios desplegados son medios aéreos (en las bases de Qatar y Emiratos Árabes Unidos): F-35, F-22, F-18, F-15, F-16 y B-2. Los F-35 del Reino Unido ya están desplegados en la región y por primera vez Washington ha enviado sus F-22 a Medio Oriente señalando el sentido que tendrían sus eventuales operaciones contra Irán.

Todo parece indicar que Estados Unidos busca trasladar una parte importante del peso militar a sus aliados regionales, particularmente los países árabes del golfo. Arabia Saudita y Emiratos Árabes Unidos son los que poseen una postura más dura con respecto a Irán mientras que el resto de los estados mantienen posiciones menos opuestas.

Otra tendencia es la creciente inclusión de Rusia y China en Medio Oriente. En el primero de los casos materializado por la venta de los sistemas S-400 a Turquía y en el segundo por la agresiva búsqueda de mercados para sus drones armados que han tenido un desempeño irregular en Yemen y Libia, los dos conflictos donde han sido utilizados particularmente por Emiratos Árabes Unidos.

La venta de los S-400 a Turquía significa una ruptura en el seno de la OTAN que habrá que seguir con atención para ver si se trata de algo a corto plazo o es una tendencia que se mantendrá en el tiempo generando un nuevo contexto geopolítico.

Vimculado con el tema de los drones, el derribo de drones en aguas del golfo pérsico y en Yemen hace pensar que tales sistemas, muchos de ellos desarrollados durante los primeros años del presente siglo en un contexto de guerra contra el terrorismo no pueden tener el mismo nivel de efectividad actuando contra grupos insurgentes que contra estados con capacidades antiaéreas modernas y la capacidad de establecer zonas de A2/AD.

Dr. Paulo Botta
Director
Observatorio Militar de Medio Oriente

- 1 TENDENCIAS REGIONALES
- 2 EJERCICIOS MILITARES
- 3 ACTUALIDAD DE LOS CONFLICTOS
- 4 DESPLIEGUE DE LAS GRANDES POTENCIAS
- 9 ADQUISICIONES Y DESARROLLOS
- 9 DRONES CHINOS EN MEDIO ORIENTE
- 10 LOS PTROLEROS DEL ESTRECHO DE ORMUZ Y EL GOLFO DE TONKIN

Miembros del Observatorio

DIRECTOR

Dr. Paulo Botta

E-mail: jprbotta@fuerzas-armadas.mil.ar

COORDINADOR EA

Cnl (r) Omar Locatelli

COORDINADOR ARA

Comodoro de Marina (r) Eduardo Ganeau

COORDINADOR FAA

Vicecomodoro (r) Germán Frechero

SITIO WEB:

<http://www.esgcfaa.edu.ar>

E-MAIL:

obs.militar.medio.oriente@gmail.com

Autoridades de la ESGC

DIRECTOR	- Cnl My Gabriel Camilli
SUBDIRECTOR	- CN Fernando Dachary
SEC. ACADÉMICO	- CN José A. Martí Garro
SEC. INVESTIGACIÓN	- CN Carlos Falcone
SEC. ALUMNOS	- CN Gastón F. Rigourd
SEC. EXTENSIÓN	- Cnl (R) VGM Alberto Aparicio
SEC. EVALUACIÓN	- Com Juan Carlos Cupetti

ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA CONJUNTA

Luis María Campos 480, Ciudad de Buenos Aires,
Argentina

Tel (+54) 11 4346 8600

Ejercicios militares

F-35 DE TRES PAISES

El 25 de junio las fuerzas aéreas de los Estados Unidos, Gran Bretaña e Israel han realizado un ejercicio combinado "[Tri-Lightning](#)" utilizando sus aviones de quinta generación F-35 sobre el Mar Mediterráneo.

Israel ya ha recibido 14 de los 50 F-35 pedidos y se prevé que los restantes se reciban hasta el año 2024. Esa misma semana el Reino Unido informó que sus F-35 desplegados en la base chipriota de Akrotiri realizaron las primeras salidas sobre Irak y Siria como parte de la Operación Shader.



DECISIVENESS OF EAGLE 2020

Miembros de las fuerzas armadas de Egipto, Jordania, países árabes del Golfo y Estados Unidos se reunieron en Kuwait para planificar los ejercicios militares "Decisiveness of Eagle" que tendrán lugar en marzo de 2020.

Fuente: Jane's Defense Weekly

SLINSHOT 2019

El Ministerio de defensa de Qatar ha anunciado que sus fuerzas han utilizado los obuses autopropulsados PzH 2000 durante el ejercicio de defensa costera "Slingshot 2019" realizado entre el 23 y el 25 de junio.

Fuente: Jane's Defense Weekly

ESTADOS UNIDOS Y EMIRATOS ÁRABES UNIDOS

Aeronaves de la fuerza aérea de los Estados Unidos han desarrollado ejercicios junto con aeronaves emiratíes a los fines de aumentar los niveles de interoperabilidad.

La fuerza aérea de los Emiratos Árabes Unidos participó con sus Mirage 2000 y la de los Estados Unidos con sus medios desplegados en la base de Al Dhafra, F-16 y F-35A Lightning II.

También participaron en ejercicios de reabastecimiento con sus Stratotanker KC-135 asignados al 28º Escuadrón Expedicionario de Carga Aérea en la Base Aérea Al Udeid en Qatar.

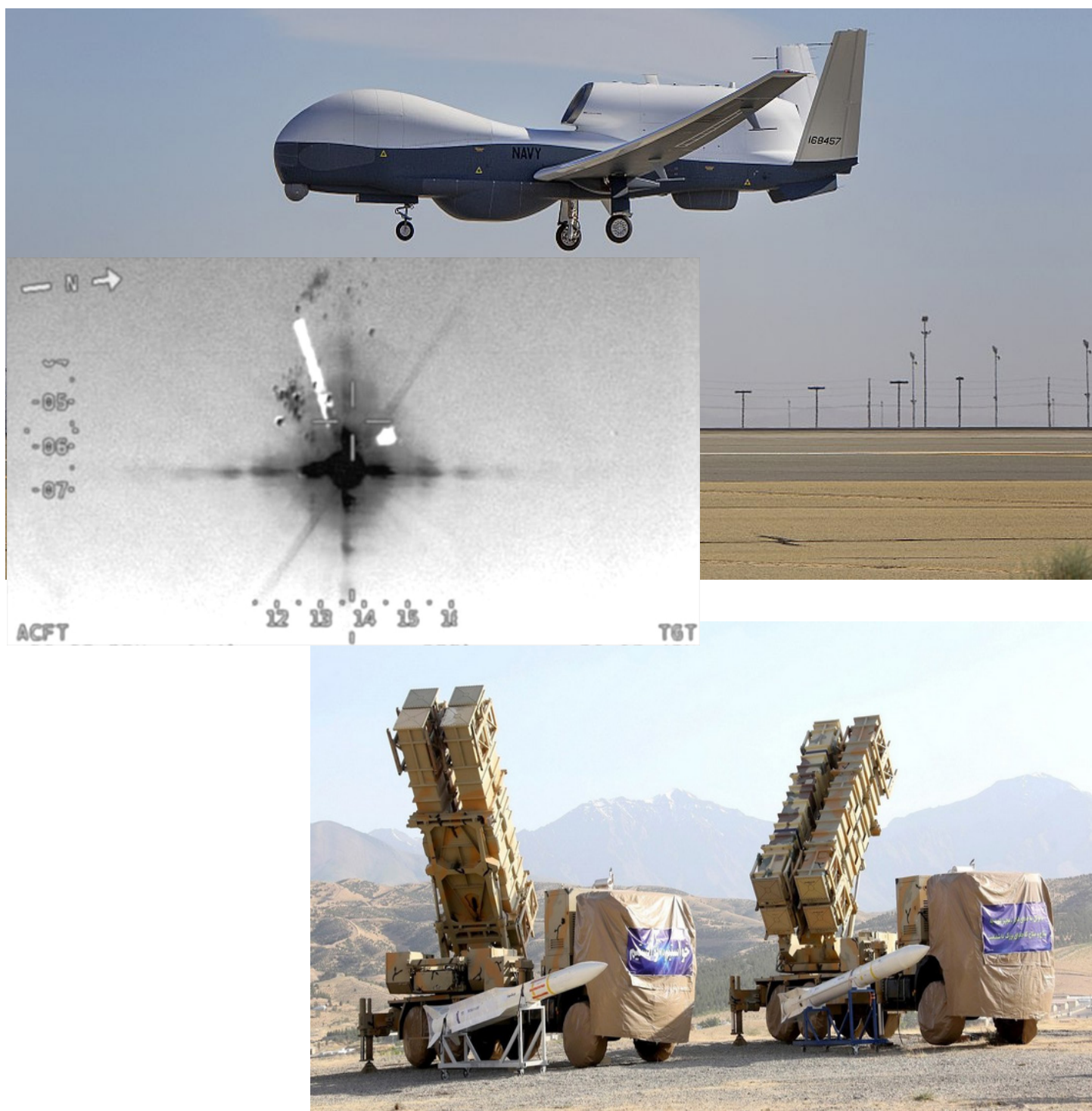
Actualidad de los conflictos

IRÁN DERRIBA UN DRONE NORTEAMERICANO

El 20 de junio se informó que un avión no tripulado norteamericano de reconocimiento GLOBAL HAWK (foto 1) fue derribado por un misil tierra-aire iraní (foto 2) en aguas del Golfo Pérsico. Irán ha insistido en que el drone norteamericano estaba volando sobre aguas territoriales iraníes lo que fue negado por las autoridades norteamericanas que afirmaron que se encontraba sobre aguas internacionales.

El drone norteamericano es la versión más actualizada, MQ-4C TRITON, operado desde la base aérea Al Dhafra en Qatar. Irán posiblemente haya utilizado el sistema Khordad 15 con misiles Sayyad 3. Se trata de un desarrollo local que ha sido presentado hace pocos meses (foto 3).

Fuente: https://www.portaledifesa.it/index~phppag,3_id,3111.html



ATAQUE AÉREO EN SIRIA

La fuerza aérea israelí ha realizado un nuevo ataque a territorio sirio, en este caso a la base conocida como T4 donde se encuentran fuerzas iraníes. De acuerdo a la imagen satelital que se ha hecho pública, el blanco del ataque debe haber sido un sistema de arma de interés estratégico más que la infraestructura de la base.

Fuente: <https://twitter.com/ImageSatIntl/status/1135960363273457665?s=19>

Syria: T-4 Strike (2 June 2019) Aftermath



DERRIBO DE UN DRONE NORTEAMERICANO EN YEMEN

El 6 de junio un drone norteamericano MQ-9 Reaper fue derribado en Yemen por fuerzas Houthis con un misil tierra-aire SA-6 con apoyo iraní según informó el CENTCOM. El día 13 de junio un misil iraní SA-7 intentó derribar otro MQ-9 norteamericano que sobrevolaba el buque petrolero Kokuka Courageous que había sido atacado en aguas del Golfo Pérsico.

Fuente: <https://www.militarytimes.com/news/your-military/2019/06/16/centcom-mq-9-reaper-shot-down-over-yemen-last-week>

Despliegue de las grandes potencias

INDIA

La fragata Tarkash (Clase Teg) visitó el puerto mediterráneo de Alejandría durante tres días como muestra de la amistad entre Egipto e India así como una clara demostración de la capacidad operativa de la armada india.

La fragata, de 3900 tn de desplazamiento, forma parte del Comando Naval Occidental de India con base en la ciudad de Mumbai (la antigua Bombay)

Fuente: <https://navaltoday.com/2019/07/01/indian-stealth-frigate-ins-tarkash-visits-egypt/?uid=7645>



#MaritimeDiplomacy #BridgesofFriendship In a demonstration of India's commitment to its ties with Egypt & of #IndianNavy's increasing footprint & operational reach, #INSTarkash enters Port of Alexandria for a 3-day visit, as part of Western Fleet Overseas Deployment pgme (OSD)



602 9:31 AM - Jun 28, 2019

RUSIA



El 17 de junio dos corbetas rusas de la flotilla del Mar Caspio cruzaron los estrechos turcos camino a Siria, al puerto de Tartus. Se trata de las corbetas (tipo proyecto 21631, Buyan M) Veliki Ustyug 651 y Grad Sviyazhsk 652. Este tipo de corbetas cuentan con misiles Kalibr 3M-14 (SS-N-30, de acuerdo al código OTAN).

Estas dos embarcaciones se suman a las que cruzaron los estrechos turcos durante la misma semana con el mismo destino: el buque de desembarco Azov 151 (Clase Ropucha) y Tsezar Kunikov 158.

Fuente: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5b2680ce9a79474af219ec79#ws> y <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5d02dd969a79477085e4cd08>



ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA

F-22 EN QATAR



En medio de las tensiones entre Estados Unidos e Irán el gobierno norteamericano ha decidido enviar 12 F-22 Raptor a la base aérea del El Udeid en Qatar. Se trata de la primera vez que estas aviones son desplegadas en esa base ya que anteriormente lo estaban en la base de Al Dhafra (ADAB) en Emiratos Árabes Unidos.

A esta base emiratí se ha enviado un escuadrón de F-15E desde el 336th Fighter Squadron perteneciente al 4th Fighter Wing de la Base de la Fuerza Aérea Seymour Johnson en el estado de Carolina del Norte.

Fuente: <https://thedefensepost.com/2019/06/29/us-deploys-f-22-qatar/>

DESPLIEGUE EN ARABIA SAUDITA

Estados Unidos ha enviado unos 500 hombres a la base aérea saudita Príncipe Sultan. Se trata de la primera vez en 16 años que soldados norteamericanos regresan a Arabia Saudita lo que marca un cambio significativo en la situación militar del Golfo.

La llegada de las tropas extranjeras demuestra la inquietud de la dirigencia saudí ante la crisis con Irán que está dispuesta a permitir el regreso de soldados norteamericanos, algo que nunca ha sido popular entre la población saudí.

El aumento de la cooperación entre Estados Unidos y Arabia Saudita es una tendencia que se fortalece día a día. En este sentido, a mediados del mes de junio, F-15C de la Fuerza Aérea de los Estados Unidos y de Arabia Saudita realizaron ejercicios de reabastecimiento con aviones saudíes.

Fuente: <http://www.arabnews.com/node/1511556/saudi-arabia>

PATRULLAS AÉREAS EN EL GOLFO

Desde la base aérea Al Udeid en Qatar comenzaron las patrullas de los F-15C y los B-52H en la zona del Golfo Pérsico a medida que aumentan los niveles de tensión con Irán.

Para evitar cualquier escalada no intencionada, los Estados Unidos han desplegado su portaviones Abraham Lincoln a 300 km de la costa de Omán sin ingresar al Golfo y manteniéndose en el mar arábigo.

BOXER AMPHIBIOUS READY GROUP (ARG)

El Boxer ARG liderado por el buque de Asalto Anfibio Boxer (LHD-4) con la 11ª Unidad expedicionaria de Marines (Marine Expeditionary Unit – MEU) se ha sumado al despliegue de la 5ª Flota con base en Bahrein. Con esta nueva unidad los Estados Unidos cuentan con 28.000 hombres en la zona del Golfo de Omán y Golfo Pérsico.

Forman parte del Boxer ARG el buque de transporte anfibio John P. Murtha (LPD-26) (Clase San Antonio) y el buque de desembarco USS Harpers Ferry (LSD-49)

El Boxer ARG no cuenta con F-35B embarcados sino con los AV-8B Harrier.



¿CÓMO SERÍA UNA GUERRA CON IRÁN?

La revista quincenal más popular entre los miembros de las Fuerzas Armadas de los Estados Unidos ha dedicado la nota de tapa en sus cuatro versiones - Air Force Times, Navy Times, Army Times y Marine Corps Times – a un potencial conflicto militar con Irán.

De acuerdo a la publicación, no puede esperarse un conflicto fácil para las fuerzas armadas norteamericanas puesto que Irán podría utilizar diversos tipos de tácticas donde a pesar de la ventaja tecnológica entre ambos estados, sería un conflicto largo y con grandes dificultades, que involucraría a todos los estados de la región.



REINO UNIDO

F-35 EN SIRIA

Los F-35B del Escuadrón 617 “Dambusters” del Reino Unido han entrado el 16 de junio por primera vez en combate en Siria desde su base chipriota de Akrotiri donde se encuentran desplegados seis de esos aviones. Las salidas se realizaron en el marco de la operación internacional anti ISIS “Shader”.

Las aviones han utilizado bombas guiadas PAVEWAY IV según se ha informado. La Real Fuerza Aérea posee 17 de los 138 F-35 que espera recibir hasta 2030.

Fuente: <https://aviationweek.com/defense/british-f-35s-fly-first-operational-missions>

Turquía: una industria de interés

En los últimos años, las empresas de defensa de Turquía han logrado un lugar cada vez más importante a nivel global. La empresa Aselsan habría vendido a la armada pakistani su sistema de antitorpedos Zargana para sus submarinos diésel Agoste. Este sistema ya fue vendido a la armada de Indonesia.

El consorcio turco TAIS (conformado por cinco empresas de ese país) ha sido elegido por la armada de la India para diseñar y construir cinco buques de apoyo logístico por un valor de 2.300 millones de dólares. El contrato incluye la transferencia de tecnología y la construcción en la India. Se espera que en 2020 comience el trabajo que durará ocho años al menos.

En el caso particular de Argentina, el sitio Latamilitary señala las posibilidades de considerar un VANT (Vehículo Aéreo no Tripulado) turco que posee importante experiencia en combate: Bayraktar TB2.

Adquisiciones y desarrollos

ARABIA SAUDITA

La empresa Saudi Arabia Military Industries (SAMI) ha indicado que estaría interesada en comprar el avión europeo de transporte A400M de Airbus. El avión europeo, con una capacidad de carga de 40 tn es muy superior a la capacidad del C130 (20 toneladas) que Arabia Saudita en 2012 había intentado comprar - 25 C130J - o del AN132 (10 toneladas) que Arabia Saudita está desarrollando con Ucrania.

Fuente: <https://www.infodefensa.com/mundo/2019/06/25/noticia-arabia-saudi-plant-plant-compra-aviones-a400m.html>

QATAR

El 5 de junio la Fuerza Aérea de Qatar recibió en la base aérea de Dukhan los primeros cinco Dassault Rafale de los 36 que ha adquirido ese país.

En los últimos años el emirato se ha embarcado en un gran proceso de modernización que incluye compras importantes como 36 Boeing F-15QA (Qatar Advanced), 24 Eurofighter Typhoons; 6 BAE Systems Hawks; 48 Boeing AH-64E Apaches; 28 NHIndustries NH90s; 4 Boeing C-17 Globemaster III; y 4 Lockheed Martin C-130J Hercules.

Fuente: <https://www.janes.com/article/89076/first-rafales-arrive-in-qatar>

ISRAEL E INDIA

Informaciones de prensa indican que luego de los choques del mes de febrero entre India y Pakistán, la Fuerza Aérea India estaría interesada en comprar misiles aire-aire israelíes para sus Su-30. Durante el conflicto de este año un Su-30 indio fue derribado por un F-16 pakistaní luego de ser alcanzado por un ARA-120 AMRAAM de fabricación norteamericana con un alcance de 100 km.

Los aviones indios cuentan con el misil ruso aire – aire R-77 que no pudo hacer frente al mayor alcance de los norteamericanos. Por ello India está considerando comprar los misiles israelíes I-Derby que tienen un alcance similar al de los que posee Pakistán. No será fácil integrar este sistema occidental al Su-30 ruso. Todo un desafío técnico si se concreta la compra.

Fuente: <https://nationalinterest.org/blog/buzz/india-says-russias-missiles-dont-work-and-wants-buy-israeli-ones-instead-67127>

ARABIA SAUDITA

La empresa norteamericana L3 Technologies ha conformado una joint venture con la empresa saudí SAMI (Saudi Arabian Military Industries) para desarrollar proyectos misilísticos.

L3 Tecnologías se especializa en sensores EO/IR (Electro-Optical/Infrared). Este acuerdo se enmarca dentro del objetivo saudita de generar vínculos con empresas extranjeras que establezcan centros de investigación, desarrollo y producción en su propio país.

La empresa saudí SAMI ha firmado también un acuerdo con la española Navantia, luego de la venta de cinco corbetas a la armada de Arabia Saudita. El objetivo es buscar oportunidades de manera conjunta en los mercados de Medio Oriente. En este sentido el BAM (Buque de Acción Marítima) Furor de la Armadas española ha realizado una visita al puerto egipcio de Alejandría.

Drones chinos en Medio Oriente

Según datos del Pentágono entre 2013 y 2017 China ha vendido armas a los países de Medio Oriente por un valor total de 10.000 millones de dólares, particularmente drones que han sido adquiridos por Emiratos Árabes Unidos, Arabia Saudita y Jordania.

En Libia, según se ha informado, se han utilizado los drones chinos Wing Loong II armados con misiles Blue Arrow 7 operados desde Libia por Emiratos Árabes Unidos en apoyo de las fuerzas de Jalifa Haftar, desde la base Al Khadim, ubicada al este del país norafricano.

Si bien algunos estados piensan en sistemas chinos puesto que su adquisición debe atravesar un proceso más simple que en el caso de ventas por parte de Estados Unidos, lo cierto es que no todos están contentos con el desempeño de esos sistemas. Jordania, por ejemplo, que ha adquirido drones "Rainbow" CH-4B (considerados una copia del MQ-9 Reaper norteamericano) y poco tiempo después ha hecho público su voluntad de desprenderse de ellos.

Los petroleros del estrecho de Ormuz y el golfo de Tonkín

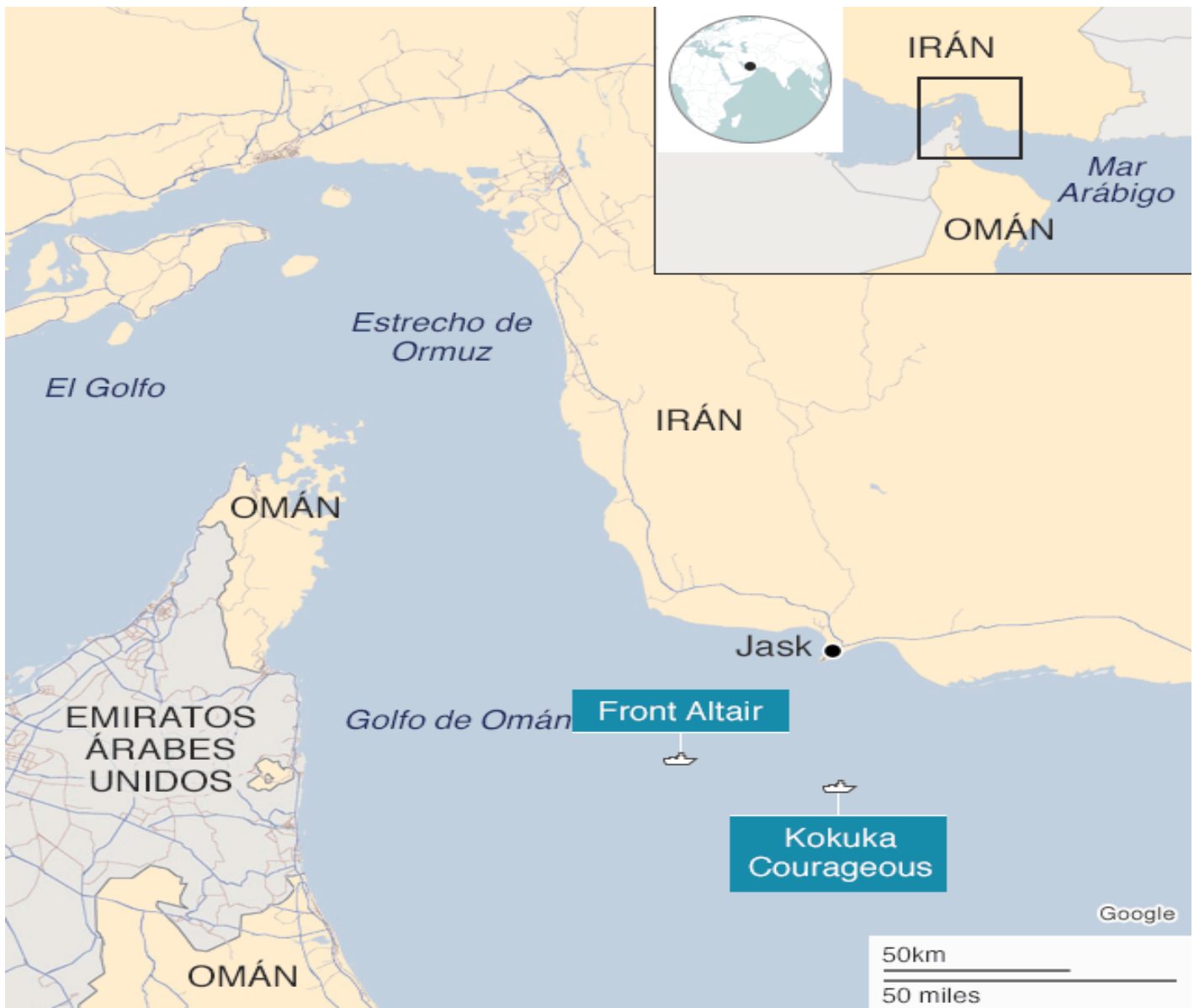
Omar Locatelli

El primer chispazo

Cuando el 12 de mayo pasado 4 petroleros que estaban en el puerto de Fujairah en los Emiratos Árabes Unidos (UAE por sus siglas en inglés) fueron atacados y siniestrados, la comunidad internacional volvió sus ojos a un paso marítimo de singular importancia y de permanente ebullición, como es el Golfo de Omán y en especial al estrecho de Ormuz. Un 30% del petróleo islámico sale por ese lugar, que enfrenta costas de Irán y de Arabia Saudita. Más aún, el derrotero marítimo de los buques petroleros atraviesa zonas en conflicto como lo es Yemen, donde los rebeldes Houtis, apoyados por las fuerzas iraníes de elite, enfrenta al gobierno apoyado por las petro-monarquías de la península arábiga, encabezada por Arabia Saudita, sin una solución clara a la vista.

La opinión generalizada del momento, dirigida por EEUU, culpó a Irán por las acciones, en razón de buscar subir el precio del crudo a fin de obtener mayores ganancias, en palabras del Secretario de Estado Mike Pompeo . Con más razón cuando 2 días después un dron atacó una estación de bombeo del oleoducto saudí que va de Este a Oeste, ejecutado por el grupo rebelde Ansar Allah perteneciente a los Houtis, sin que Irán reconociera su participación.

Como forma de avalar la afirmación, el destructor USS Mason detectó, horas antes de la explosión en los buques petroleros, a 20 pequeñas embarcaciones del Cuerpo de Guardias de la Revolución Islámica (IRGC por sus siglas en inglés) que ingresaban en aguas



Nota: Ubicación de los buques a las 8:00 GMT, según MarineTraffic.com

BBC

de los Emiratos Árabes Unidos, en dirección a donde estaban fondeados los petroleros. Se supuso en el momento que las explosiones fueron consecuencia de buzos iraníes que plantaron minas magnéticas creando rumbos de 5 m2 en cada casco.

La especulación de EEUU razonó que las acciones de ese momento fueron una respuesta al despliegue en la región de bombarderos B-52, de una batería Patriot de Defensa Aérea junto al buque de desembarco anfibio USS Arlington. Por su parte el Consejo de Cooperación del Golfo (GCC por sus siglas en inglés) se limitó a atribuir los ataques a algunos países que trataban de desestabilizar la seguridad y estabilidad de la región, sin especificar a cuáles se referían. Lo único referido a Irán fue un llamado a evitar interferir en los asuntos internos de otros países, evitar apoyar a organizaciones terroristas internacionales y evitar amenazar la libre navegación marítima.

En su momento la comunidad internacional también supuso que el incidente había concluido.

La chispa de la guerra

La primera semana de junio, el Comandante del Comando Central de EEUU, Grl Frank McKenzie, declaró ante la prensa en su recorrida por Medio Oriente que Irán o alguno de sus apoderados (llamados Proxis) podrían ejecutar un ataque en cualquier momento. Nunca supuso de la precisión de sus palabras cuando el 13 de junio 2 petroleros, rentados por Japón fueron atacados en su paso por el estrecho de Ormuz, a solo 24 millas de la cercana base iraní de la IRGC de Bandar-e-Jask.

El buque Front Altair, llevando nafta, sufrió una explosión en su casco haciendo que la tripulación lo abandonara, siendo evacuada por un buque iraní. El segundo petrolero, Kokuka Courageos, llevando metanol, se incendió y quedó a la deriva, luego de haber sido, supuestamente, atacado por un torpedo. En este caso sus tripulantes fueron rescatados por el USS Bainbridge que estaba en la zona. En ambos casos la carga estaba rentada por Japón.

A fin del día, el vocero del Comando Central de EEUU, Cap Bill Urban, hizo público un video donde se observa a una pequeña embarcación iraní cercana al petrolero con un pequeño artefacto sobre el costado del buque. Agregó que “a las 0410 pm un barco patrulla de la IRGC clase Gashti se aproximó al Kokuka Courageous con lo que se identificó como una supuesta mina magnética pegada al casco”.

El mismo día el Secretario de Estado de EEUU, Mike Pompeo, culpó a Irán del suceso por el “evidente asalto” a los petroleros. Su evidencia se basó en la propia inteligencia, en el tipo de armas usadas y en el nivel de expertise utilizado, pues solamente las milicias iraníes tienen los recursos y la profesionalidad para ejecutar tan sofisticada operación. Además los rumbos en el casco fueron realizados sobre la línea de flotación de los buques, suponiendo una advertencia de quien lo haya realizado.

Por rara coincidencia, ambos ataques se produjeron cuando el premier japonés, Shinzo Abe, se encontraba en Irán como posible mediador en las conversaciones entre EEUU e Irán por el acuerdo nuclear, del cual el presidente Trump lo desestimó diciendo que los iraníes incumplían con su parte.

La escalada al conflicto comenzaba a instalarse.

Del Golfo de Tonkín al de Omán

En agosto de 1964 sucedió una situación algo similar, cuando el presidente de los Estados Unidos, Lyndon B. Johnson, dijo que fuerzas norvietnamitas habían atacado dos veces a destructores de los EEUU en el golfo de Tonkín. Luego se comprobó que las acciones fueron exageradas, en favor de quienes buscaban hacer ingresar a EEUU en una disputa a favor de Vietnam del Sur en su guerra contra de Vietnam del Nor-te. Una resolución de EEUU, transformó una guerra de guerrillas en un desembarco de tropas regulares, que terminó en un conflicto de tipo convencional, que se perdió políticamente.

El ataque a los petroleros, en junio de 2019, ocasionó que Trump, al igual que en su momento Johnson, decidiera enviar 1000 tropas más a Medio Oriente como forma de intimidación en una supuesta escalada en contra de Irán. El interrogante ronda si también EEUU está dispuesto a iniciar un conflicto armado de difícil final. La primera reflexión es que Trump hasta ese momento había actuado de manera impulsiva para amenazar a sus eventuales oponentes. El mismo Trump en su libro “The art of deal” (El arte del acuerdo) propone proyectar una imagen amenazadora inflexible para disminuir las expectativas del bando opositor y discutir en una posición ventajosa. Los iraníes, herederos de la ancestral e ingeniosa diplomacia persa, respondieron sin amedrentarse anunciando que incrementarían el enriquecimiento de uranio, con miras a lograr una mayor cantidad de lo estipulado en el acuerdo vulnerado por EEUU. Más aún, su Jefe de Estado Mayor, Mohammed Baqueri, respondió al despliegue militar estadounidense diciendo que su país estaba listo para “dar una respuesta aplastante”. Por su parte, como complemento, el canciller iraní, Mohammed Zarif, respondió a un twitter de Trump donde anunciaba “el final oficial” de Irán si amenazaba a EEUU, diciendo que “Irán llegará a ver el final de Trump; pero él no verá el de Irán”.

La cancillería iraní acusó a EEUU de utilizar una “diplomacia del sabotaje”, aduciendo que nunca podrían haber sido los responsables cuando fueron los primeros en llegar al rescate de los tripulantes siniestrados. Más allá de la insistencia diplomática norteamericana sobre la responsabilidad iraní en el ataque, la herencia de la guerra de Vietnam obra en su contra. En 1964 EEUU incursionó en un lugar del cual ya los franceses habían tenido que rendir sus fuerzas. En este caso, EEUU en dos ocasiones incursionó en el Golfo Pérsico para imponer su voluntad. No obstante, el territorio iraní reviste características muy diferentes a los arenosos desiertos iraquíes, con una orografía que impone respeto, y que facilita a sus defensores operaciones defensivas y de retardo de magnitud. En razón de ello es que Trump explicó que con un pequeño incremento de fuerzas alcanzaría para el apoyo a las acciones en desarrollo, no para iniciar un desembarco.

En el '64 EEUU entró solo en el conflicto como forma de balancear el apoyo chino a los vietcongs. Hoy en día, si bien cuenta con el apoyo israelí y de los países islámicos sunitas en contra de la masa shiíta iraní, también se enfrentaría solo a los iraníes, pues las potencias que lo acompañaron en sus anteriores incursiones en el golfo, algunas de ellas mantienen su firma en el acuerdo de control nuclear sobre Irán, sin querer salir del mismo como última ratio para impedir una escalada en la región. Solo contra Irán no es lo mismo que hacerlo contra el Iraq de Saddam Hussein.

Por último, al igual que en 1964, un conflicto armado con Irán, tendría la total desaprobación, tanto de sus propios legisladores como de su población en general. Al respecto, ambas sociedades

rechazarían una acción militar de magnitud, que los involucre en un final incierto, en una región de profunda necesidad para la comunidad internacional.

La supuesta escalada parecía controlada y sin aprestos bélicos.

Del dicho al hecho hay un dron en el estrecho

Tres días después del ataque a los petroleros, Trump, como forma de presentarse ganador, ratificó el envío de una mayor cantidad de tropas sobre las 1500 enviadas en mayo último, hasta llegar a un eventual máximo de 6000 . Por su parte la Organización de Energía Atómica de Irán dijo que en 10 días produciría y mantendría una mayor cantidad de uranio enriquecido que el autorizado en el acuerdo que había roto EEUU, si los otros firmantes del acuerdo no accedían para ayudarlo a mitigar las severas sanciones impuestas por EEUU. El vocero de la organización atómica iraní, Behruoz Kamalvandi, justificó el enriquecimiento de uranio a un nivel mayor al 20% de pureza para ser usado en un reactor dado por EEUU en 1967 que se usa para crear isótopos empleados en tratamientos médicos de cáncer .

El jueves 20 de junio a las 0405 a.m. un dron de EEUU, RQ-4 Global Hawk (Halcón Global) fue derribado por un misil iraní tierra-aire. Nuevamente los tambores bélicos sonaban su alerta de combate. Los iraníes adujeron que el dron volaba sobre aguas territoriales 8 millas dentro de las 12 permitidas. Por su parte EEUU lo ubicaba sobre aguas internacionales del estrecho de Ormuz.

Los halcones de EEUU, secretario de Estado Pompeo, su asesor de seguridad nacional Bolton y la directora de la CIA Haspel, asesoraban que la única respuesta era un bombardeo sobre Irán . Irán por su parte declaraba a través de una carta al Consejo de Seguridad de ONU que el dron ignoró reiteradas advertencias radiales antes de ser derribado. Su embajador ante la ONU agregó además que “Teherán no busca la guerra pero que está vigorosamente determinado a defender su tierra, mar y aire.” . Los legisladores demócratas de EEUU buscaron desescalar aduciendo que el presidente necesitaba la aprobación del Congreso para iniciar cualquier acción ofensiva al respecto. Trump, por su parte, dudaba al decir en su reunión con el premier canadiense que “vamos a ver qué sucede.” Horas más tarde en otra aparición pública buscó evitar una seria crisis militar al culpar del hecho a los líderes iraníes diciendo que “alguien perdido y estúpido” fue el responsable de derribar al dron, lo que era “un gran error”

Al buscar una opinión militar el comandante aéreo de EEUU en el Comando central en Medio Oriente, Teniente General Joseph Guastella, manifestó que el dron volaba sobre aguas internacionales; pero que no obstante cualquier ataque involucraría “civiles inocentes”. Su contraparte iraní, el comandante en Jefe del Cuerpo de la Guardia Revolucionaria Islámica, Hossein Salami dijo que la frontera del país es “su línea roja”. No obstante agregó que “no estamos dispuestos a involucrarnos en una guerra con cualquier país; pero estamos totalmente preparados para la guerra.” .

Las tensiones se calmaron cuando el asesor de EEUU John Bolton dijo el 25 de junio en una reunión en Jerusalén que la intensidad general es hacer que Irán se encamine hacia un nuevo acuerdo nuclear. Agregó además que su presidente Trump había dejado “una puerta abierta para las negociaciones reales”

Las tensiones se dirigen a un nuevo acuerdo desde diferentes posiciones relativas de sus firmantes.

El garrote diplomático

Las dubitativas intenciones de Trump guardan relación con las máximas del presidente Theodore Roosevelt en relación a las amenazas militares extranjeras: “habla fuerte y lleva un pequeño garrote. O lleva un garrote grande; pero agítalo mucho y úsalo poco” . Las demostraciones de ambos gobiernos llegarán hasta que la escalada diplomática sienta la necesidad de más que un apoyo militar a sus declamaciones. Los tambores de guerra podrán seguir sonando; pero solamente para llamar a quienes los escuchan a fin de la firma de un acuerdo con diferente letra mas con una misma finalidad: mantener el adecuado flujo de petróleo para el mundo.

NOTA: Este artículo fue publicado con el título “Crisis EE. UU. – Irán: ¿Por qué es improbable una guerra?” en la Revista DEF Online, disponible en <https://defonline.com.ar/por-que-es-improbable-una-guerra/>

ESTIMADOS LECTORES

Si desean enviarnos colaboraciones en forma de artículos o noticias serán muy bienvenidas puesto que uno de los objetivos de esta publicación es contrinuir al debate informado sobre los temas de defensa de la región de Medio Oriente.

Pueden comunicarse a través de los siguientes correos electrónicos:
obs.militar.medio.orient@gmail.com y jprbotta@fuerzas-armadas.mil.ar